

Daně v podnikání – průšvih nebo příležitost

Motto: Než na daně nadávat, je lepší je ovládat.

prof. Ing. Alena Vančurová, Ph.D., garant vedlejší specializace

Ing. Savina Finardi, Ph.D., vyučující předmětu Přímé daně

Co se dozvím?

- Jaké jsou povinnosti podnikatelského subjektu v oblasti daní?
- Jaké jsou možnosti daňové optimalizace?
- Jaké jsou aktuální trendy v daňové politice?
 - Kdy musím podat daňové přiznání?
 - Proč je pro mě výhodná dohoda o provedení práce?
 - Jak optimalizovat zdanění právnické osoby?
 - Co když obdržím dividendu ze zahraničí?
 - Jak se zdaňují elektronické služby v EU?
 - Když budu pracovat v Německu, kde bude zdaněna moje mzda a jak to bude s pojistným?



Jak si pracovní trh cení specialistů na daně?

Daňoví poradci/daňoví specialisté

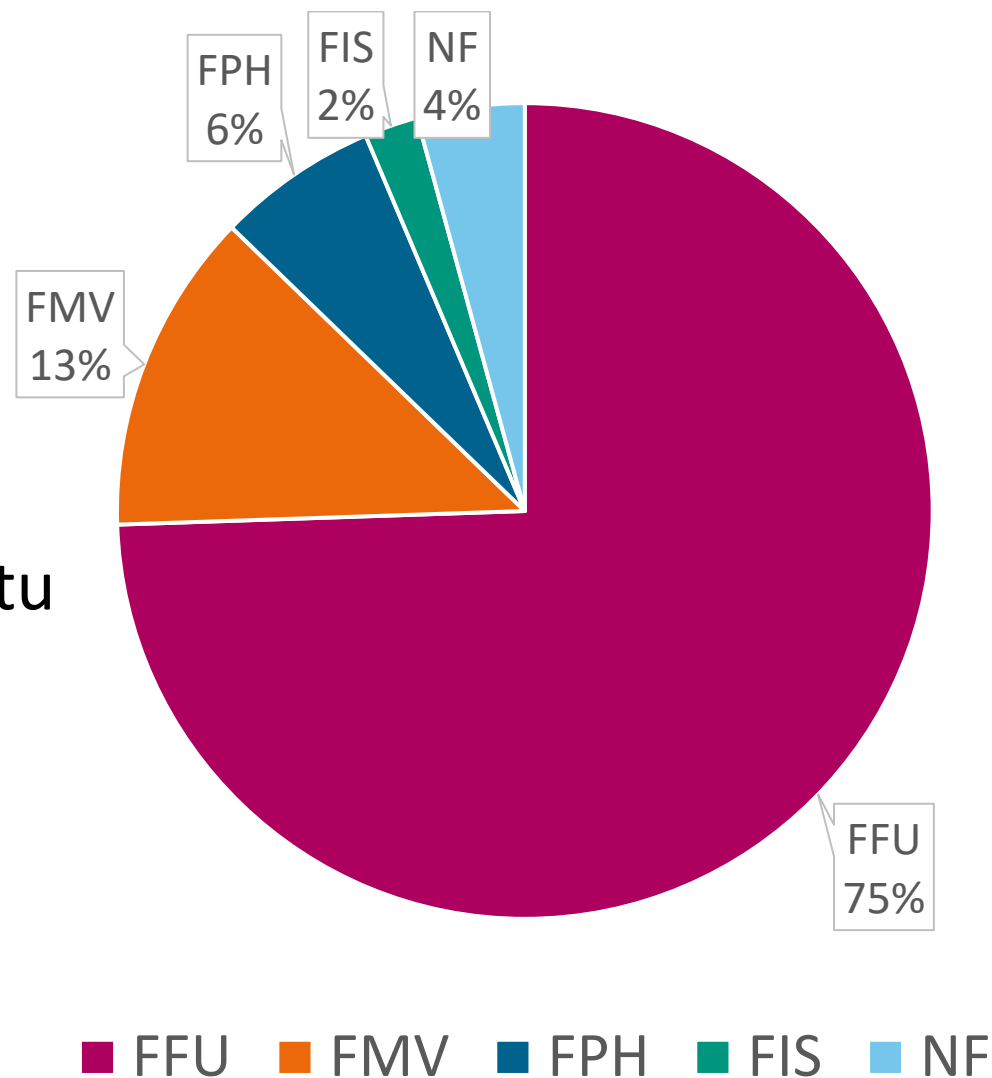
- Hrubá měsíční mzda (medián):
54 474 Kč (rok 2020, ISPV)
- Hrubá měsíční mzda (průměr):
67 948 Kč (rok 2020, ISPV)
- 9. decil: 111 613 Kč/měsíc



Podmínky vstupu do VS

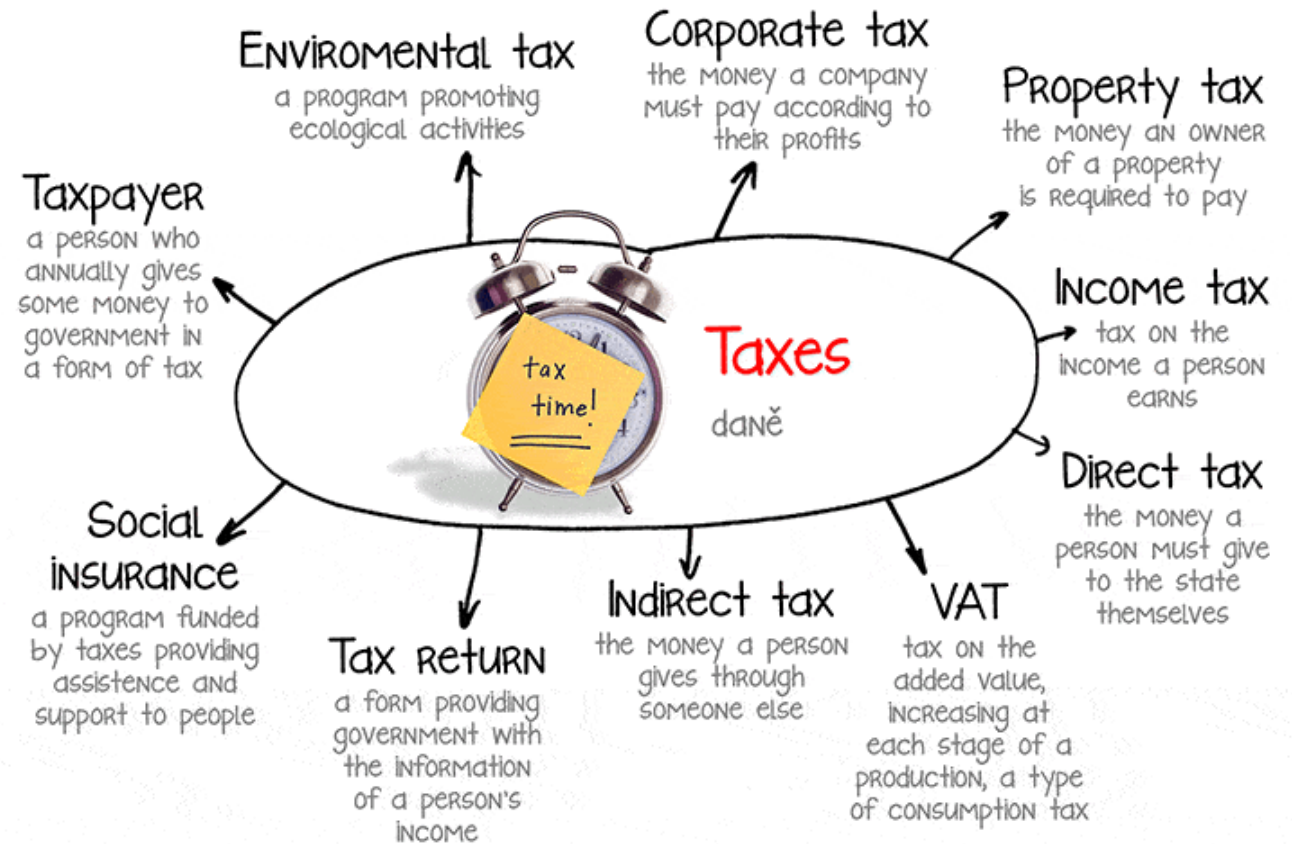
- Nejsou

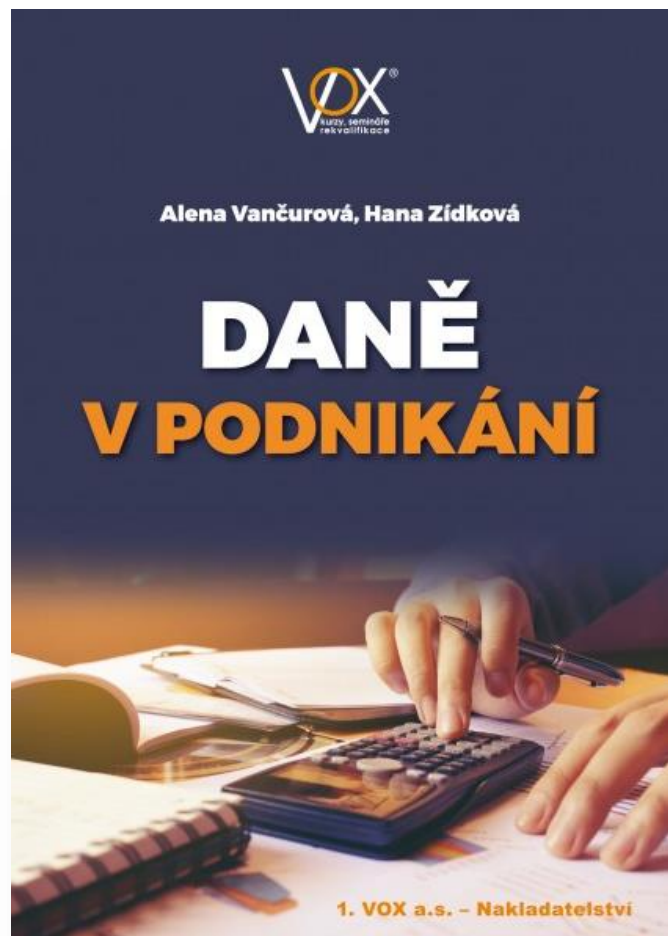
Struktura studentů předmětu
Přímé daně (LS 2020/2021)



Povinné předměty

- Nepřímé daně (6 ECTS)
- Přímé daně (6 ECTS)
- Daňová politika (6 ECTS)





Literatura

Volitelné předměty

- Judikatura EU a její vliv na zdanění v ČR
- Převodní ceny
- Sociální pojištění
- Teorie a praxe rozpočtové politiky
- Zdanění spotřeby II
- Praktikum ze zdanění II
- Fiskální federalismus
- Správa daní v judikatuře
- Národní daňové systémy a daňová harmonizace
- Daně a právo v němčině 
- Fiskální politika (anglicky) 
- Zdanění mezinárodního zaměstnávání (v angličtině) 

Odborníků z praxe: 7+

Souborná zkouška

- 1DBP Daně v podnikání
- <https://kvf.vse.cz/vedlejsi-specializace/dane-v-podnikani/>

Jak nás vidí studenti?

- Odbornost vyučujících
 - Zapojení odborníků z praxe
 - Kvalitní základní literaturu
 - Praktické zaměření předmětů (Stanovisko)
 - Prostor k diskusi
-
- Relativně náročná VS

Co můžeme nabídnout navíc?

- Klub daňářů (FB, Instagram)
- Akce (odborné besedy, neodborné besídky)
- I v době pandemie nerezignujeme na společné setkávání se...

*klub
daňářů*



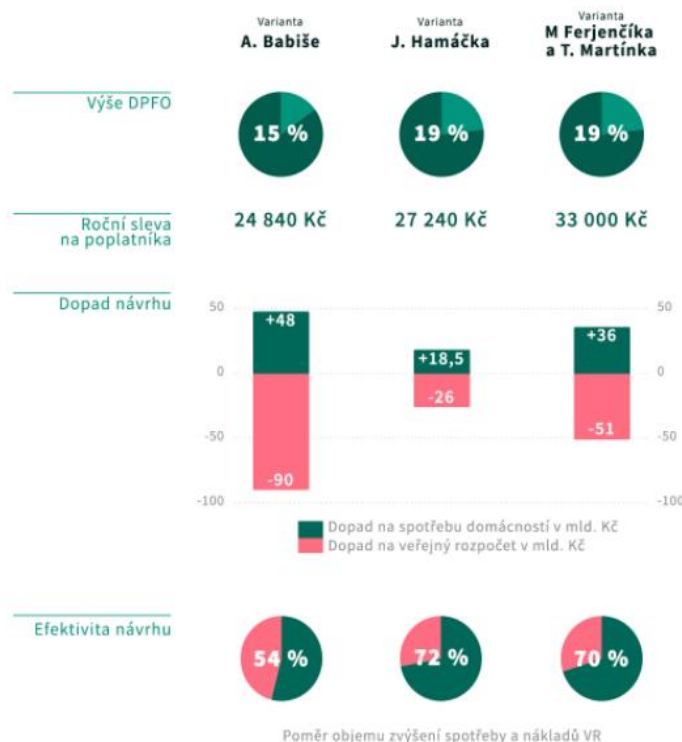
Aktuální témata

Předseda vlády Andrej Babiš v rámci poslaneckého pozměňovacího návrhu k tzv. daňovému balíčku předkládá návrh na zrušení tzv. superhrubé mzdy včetně snížení mezní efektivní sazby daně z příjmu fyzických osob o čtvrtinu. Předpokládaný negativní dopad do veřejných rozpočtů je přibližně 90 miliard korun. Dle ministerstva financí předložený návrh výrazně podpoří spotřebu domácností. Děkan Fakulty informatiky a statistiky Jakub Fischer, vedoucí katedry ekonomické statistiky Petr Mazouch a členka katedry veřejných financí Fakulty financí a účetnictví Savina Finardi zpracovali studii, která tento argument vyvrací.

Na základě reakce Ministerstva financí ČR jsme do studie k 13. 11. 2020 přidali odhady dopadů pozměňovacích návrhů předložených poslancem J. Hamáčkem a poslanci M. Ferjenčíkem a T. Martínkem; zároveň jsme zpřesnili některé výpočty a doplnili interpretaci výsledků.

Podpoří zrušení superhrubé mzdy spotřebu domácností?

Dodatek studie "Dopad změny sazby daně z příjmů fyzických osob na spotřebu domácností" FIS & FFÚ VŠE v Praze



Všechny návrhy vedou k dalšímu **propadu veřejných rozpočtů**.

Všechny návrhy vedou k **podpoře spotřeby domácností**.

Návrhy se liší nejen velikostí výpadku příjmů veřejných rozpočtů, ale i dopadem do spotřeby.

Nejnižší dopad na rozpočet má návrh J. Hamáčka (minus 26 mld. Kč), následuje návrh M. Ferjenčíka a T. Martínka (minus 51 mld. Kč), **nejdražší je návrh A. Babiše** (minus 90 mld. Kč).

Vyjádříme-li dopad do spotřeby jako procento propadu veřejných rozpočtů, jsou **nejefektivnější** návrhy J. Hamáčka (72 %) a M. Ferjenčíka/T. Martínka (70 %), **nejméně efektivní je návrh A. Babiše** (54 %).

Důvodem rozdílu je odlišná **elasticita spotřeby**. Zaměstnanci s **nižšími příjmy** svoji daňovou úsporu **spíše utratí**, zatímco **vysokopříjmoví zaměstnanci** již mají spotřebu uspokojenou a peníze získané díky snížení daní **spíše uspoří**.

Návrh A. Babiše je výhodný zejména pro **vysokopříjmové zaměstnance**, relativní **dopad do celkové spotřeby je** proti ostatním návrhům **nižší** a **náklady veřejných rozpočtů jsou** proti tomu **výrazně vyšší**.

Studii najdete zde: bit.ly/FIS_superhrubamzda

Zdroj: vlastní výpočty

Is Ireland's 12.5% tax rate running out of road?

Smart Money: Six ways multinational tax talks could end – and what they mean for Ireland

Thu, Apr 15, 2021, 10:55



Cliff Taylor

13



Danger here: The Biden administration has proposed increasing a tax rate currently imposed on the overseas earnings of US multinationals and set at 10.5 per cent. Photograph: AP

Most Read

- 1 The landmark paternity suit that ruined an entire family
- 2 Mary Lou McDonald 'sorry' over IRA killing of Lord Mountbatten
- 3 Which has a higher standard of living – Northern Ireland or the Republic?
- 4 Sharp fall in Covid-19 cases 'ahead of the best-case scenario,' says Donnelly
- 5 Will helping pay our son's wedding costs leave him with a tax bill?
- 6 Donnelly abandons his proposal to examine vaccinating under-30s early
- 7 How the GAA wove its way through the black summer of 1981
- 8 Man arrested after fatal stabbing of 'fun, loving' mother-of-two in Dublin
- 9 Covid-19: Catholic archbishop criticises 'provocative' law on services
- 10 Number of TCD staff earning over €300,000 more than doubled last year
- 11 Chinese couple told to reapply for citizenship in English after applying in Irish

Opinion

Make Tax-Dodging Companies Pay for Biden's Infrastructure Plan

The corporate income tax has been gutted. Raising rates and cracking down on evasion are sensible ways to come up with trillions of dollars.

By The Editorial Board

The editorial board is a group of opinion journalists whose views are informed by expertise, research, debate and certain longstanding values. It is separate from the newsroom.

April 17, 2021

American companies and companies that make money in the United States are not paying enough money in taxes. Even as profits have soared, tax payments have declined. Fifty-five of the nation's largest corporations — including FedEx, Nike and the agribusiness giant Archer Daniels Midland — paid [nothing](#) in federal income taxes in 2020, despite collectively reporting more than \$40 billion in profits, according to the Institute on Taxation and Economic Policy.

The federal government lets companies avoid taxes by shifting profits earned in the United States to countries with lower tax rates. Every year, American firms, especially in the [technology](#) and [pharmaceutical](#) sectors, brazenly pretend to earn billions of dollars in microstates like Barbados, Bermuda and the Cayman Islands, which are more than happy to play along. Companies and countries both profit, at the expense of the United States.

Plans for a Global Minimum Tax Revolution, Explained

By **Laura Davison and Isabel Gottlieb** | Bloomberg

April 9, 2021 at 11:20 p.m. GMT+2

Multinational companies have long used creative -- and legal -- ways to shrink their tax bills. One is to book profits from customers in places like Boston and Berlin as if they came from, say, Bermuda, which has no corporate income tax. Long-stalled efforts to revamp the global tax system are getting a new push, thanks to the pandemic and a policy U-turn from the U.S. The complex proposals boil down to two basic notions: setting a minimum corporate tax rate across the world (think of this as making a bigger revenue pie), and rewriting the rules for allocating that revenue among countries (cutting the pie up differently).

6. How would a global minimum tax work?

Here's a scenario sketched out in a paper for the Atlantic Council by Jeff Goldstein, a former special assistant to the chairman of the White House Council of Economic Advisers: A company headquartered in Country A is reporting income in Country B, where the rate is 11%. With a global minimum rate of 15% in effect, Country A would "top up" the tax and collect another 4% of the company's profit from Country B -- representing the difference between Country B's rate and the global minimum rate. That undercuts any advantage of shifting to lower-tax places and pressures countries to conform to the global norm.

New York City mayor and 2020 presidential candidate Bill de Blasio wants a robot tax

By **Adi Robertson** | @thedextrarchy | Sep 9, 2019, 3:47pm EDT



Listen to this article



SHARE



Photo by Scott Eisen/Getty Images

New York City mayor and 2020 Democratic presidential candidate Bill de Blasio has endorsed a "robot tax" and the foundation of a new government agency to oversee automation. De Blasio laid out his plan late last week in an [opinion article for Wired](#), describing it as an alternative to the universal basic income (UBI) [supported by his rival](#) Andrew Yang.

De Blasio's plan would create a new agency called the Federal Automation and Worker Protection Agency (FAWPA), which would govern how companies could automate jobs. This would include removing tax incentives for automation and adding a "permitting process" for any company that wants to "increase automation that would displace workers." (Companies would need to offer severance packages or new jobs that pay as much as the old ones.)